

College van Dijkgraaf en Hoogheemraden
Postbus 156
2300 AD Leiden

Reeuwijk, 21 juni 2017

Betreft: Zienswijze “Ontwerp-peilbesluit Reeuwijkse Plassen en de Twaalfmorgen
(Polder Reeuwijk en Sluipwijk)”

Geacht College,

Eigenarenvereniging De Sluipwijkse Plassen behartigt de belangen van de bij de vereniging aangesloten eigenaren in de Reeuwijkse Plassen en aangrenzende polders. Bij deze dient het bestuur de zienswijze van onze vereniging in met betrekking tot het “Ontwerp-peilbesluit Reeuwijkse Plassen en de Twaalfmorgen (Polder Reeuwijk en Sluipwijk)”.

Het ter inzage liggende ontwerp-peilbesluit heeft tot doel:

1. verbetering van de waterkwaliteit, dit is de laatste maatregel uit het KRW-programma “Schoon en mooi”;
2. beschikken over “voldoende water”, hetgeen inhoudt dat er “over het algemeen niet teveel of te weinig water in de plassen aanwezig is”.

1. Verbetering van de waterkwaliteit

Met de in de eerste KRW-periode genomen maatregelen zijn de KRW-doelen niet gehaald. Het voorgenomen peilbesluit moet door afname van de inlaat van gebiedsvreemd water leiden tot een omslagpunt, waardoor deze doelen wel worden bereikt. Monitoring moet dit uitwijzen. Dit uitgangspunt is leidend voor het peilbesluit.

In de toelichting wordt aangegeven, dat van in het gebied aanwezige bebouwing de “exacte gegevens van de funderingswijze en –toestand ontbreken”.

Ons is bekend, dat in het plassegebied een aantal woningen, waaronder ook zomer- en recreatiewoningen en monumentale panden, of op staal zijn gefundeerd of rusten op heipalen die op kleef staan. Dit is ook gemeld op de bijeenkomst met belanghebbenden in mei 2016. Echter, dit knelpunt wordt niet genoemd bij “Hoofdstuk 4.5 Knelpunten zoals ervaren in de streek”.

Vragen:

- a. De *verwachting* is, dat een natuurlijker peilbeheer zal bijdragen aan een afname van het fosfaatgehalte. Waarom is niet gekozen voor de *zekerheid* van afname van het fosfaatgehalte door defosfatering van het inlaatwater?
- b. Hoe gaat het hoogheemraadschap om met de gevolgen van het voorgenomen peilbesluit voor de op deze wijze gefundeerde woningen?

c. Als direct belanghebbende worden wij graag geïnformeerd over de monitoring van de waterkwaliteit.

2. Beschikken over voldoende water

Het inlaten en afvoeren van water in het peilgebied vindt plaats door het gemaal aan de Burgvlietkade in Gouda. Afvoer van water vindt, indien nodig, ook plaats via de stuwen bij de A12 en vanuit de polders naar de plassen.

Momenteel wordt het gemaal aangestuurd op basis van een meetpunt en een beheerdersoordeel. In de toelichting wordt aangegeven, dat de bemaling zal worden geoptimaliseerd door ook automatische peilmetingen rondom de plassen te gaan meenemen in de aansturing van het gemaal.

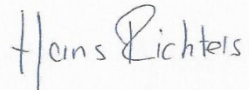
Vragen:

- a. In de afgelopen proefperiode (2014 tot heden) is het enkele keren voorgekomen, dat te laat water werd ingelaten of uitgemalen. Zijn deze praktijkervaringen meegenomen in de berekeningen die aan het peilbesluit ten grondslag liggen?
- b. Wij gaan ervan uit, dat de genoemde automatische peilmetingen voor inwerkingtreding van het peilbesluit worden gerealiseerd. Is deze aanname juist?
- c. Wat wordt verstaan onder “extreme omstandigheden”?
- d. Welke maatregelen worden genomen in het geval dat (bij extreme omstandigheden) de capaciteit van het gemaal onvoldoende blijkt te zijn?
- e. Als direct belanghebbende worden wij graag geïnformeerd over de resultaten van de inlaat en uitmaling van het water in de Reeuwijkse Plassen en aanliggende polders.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,

namens het bestuur van De Sluipwijkse Plassen,



Hans Richters,
voorzitter